

宗像隆幸與王育德：兼談宗像、宮崎滔天兩本著作的比較

鄭明德

臺北城市科技大學企業管理系教授

摘要

2024 年 1 月，國史館及國家人權博物館舉辦《宗像隆幸與彭明敏往來書信集》等新書的發表及座談會，當年宗像隆幸協助彭明敏離開台灣的往事，再度受到外界的關注。彭明敏案應該是台灣人、日本人對宗像隆幸的最深印象。事實上，宗像隆幸最早投入台灣獨立運動，不是源於彭明敏案，而是當年許世楷介紹他接觸《台灣青年》雜誌。因為這本台灣青年社的機關雜誌，宗像隆幸認識王育德，開始負責《台灣青年》雜誌的編輯工作，並結識眾多日本台灣獨立人士。至此，他長期投入台灣獨立運動，投入 41 年於《台灣青年》雜誌的工作。值得注意的是，他的中文筆名宋重陽據說是王育德幫他取的。

本文回顧宗像隆幸與王育德的關係，並兼談宗像回憶錄與宮崎滔天自傳的比較。前者回憶錄的書名是《台灣獨立運動私記：三十五年之夢》，後者自傳的書名是《三十三年之夢－宮崎滔天自傳》，兩本著作都以「夢」形容自己投入政治運動的過程，而前者也稍微提到後者因素對自己的影響。本文初步認為，宗像隆幸之所以投入台灣獨立運動，可能就是受到宮崎滔天投入中國現代革命的啟發。但他可能更為自豪，因為其投入的時間比宮崎更為長久。本文兼談此問題，也藉此理解日本人願意投入他國政治運動的政治背景與心理思考。

關鍵字：王育德、宗像隆幸、宮崎滔天、台灣獨立運動

Munakata Takayuki and Wang Yu-de:

Also discussing the comparison of the two works of

Munakata and Miyazaki Toten

Ming-te Cheng

Professor, Department of Business Administration,

Taipei City University of Science and Technology

Abstract

This article reviews the relationship between Munakata Takayuki and Wang Yu-de, and also discusses the comparison between Munakata's memoirs and Miyazaki Toten's autobiography. First, Munakata Takayuki first became involved in the Taiwanese independence movement not because of the Xu Shi-kai introduced him to the magazine "Taiwan Youth". Because of this official magazine of the Taiwan Youth Society, Munakata met Wang Yu-de and began to be responsible for the editorial work of the "Taiwan Youth" magazine, and got to know many Japanese and Taiwanese independents. Second, this article preliminarily believes that Munakata Takayuki and Miyazaki Toten have similar political thoughts, that is, Japanese Bushido. Munakata Takayuki and Miyazaki Toten devoted themselves to the Taiwan independence movement and the modern Chinese revolutionary movement for a long time, regardless of the cost, without any regrets, just to practice their own values, ideals and aspirations, and to work with revolutionary members.

Keywords: Wang Yu-de, Munakata Takayuki, Miyazaki Toten, Taiwan Independence

Movement

壹、前言

近代以來，與中國大陸、台灣地理位置極為接近的日本，一直是中、台政治運動者長期居住的國家。日本的東方文化背景、較寬鬆的政治及社會環境與較成熟的學術環境，讓中、台政治運動者選擇在此讀書、成家立業，甚至是流亡與進行革命工作。直接地說，日本與近代以降的中、台政治運動極為密切；日本人也與中、台政治運動者極為密切，很多日本人長期且直接投入中、台政治運動中，不僅與中、台政治運動者積極互動，更是最熱情的支持者。

本文的第一個研究主題：宗像隆幸與王育德，就是這種特殊的日、台人關係。宗像隆幸投入台灣獨立運動，是當年許世楷介紹他接觸《台灣青年》雜誌；因此緣分，他認識王育德，據說開始有漢文姓名宋重陽，投入《台灣青年》雜誌的編輯工作，並長期投身台灣獨立運動。這是一個頗為奇妙的人生歷程，對宗像隆幸與王育德兩人都是。不管就王育德研究、台灣獨立運動、日本與台灣關係角度而言，宗像隆幸與王育德的關係都值得多加關注，並就歷史層面留下紀錄。

本文第二個研究主題，是就宗像隆幸、宮崎滔天兩人的著作進行初步的比較，這個問題是來自於筆者自己的閱讀感受。眾所皆知，近代孫文從事中國革命運動時，宮崎滔天是眾多日本支持者之一，過程中不僅熱情參與，得到孫文的高度信任，還撰寫一本自傳《三十三年之夢》(中譯書名)。這本著作是宮崎寫自小至 1902 年 8 月時的自傳，其中有很多頁數提到他與孫文的關係與投入中國革命運動的過程，不僅讓外界開始認識孫文從事的政治運動，也是日本人參與中國革命運動的珍貴紀錄。其次，宗像隆幸自 1960 年代初開始接觸台灣獨立運動，1995 年 11 月他撰寫的《台灣獨立運動私記》，副標題三十五年之夢(中譯書名)出版，主要記錄他本人參與台灣獨立運動的 30 多年過程。這本著作是描述早期日本台灣獨立運動的重要史料，也詳細說明宗像隆幸本人投入台灣獨立運動的心路歷程與整體過程。本文就兩人著作進行比較，藉此理解兩人投入台灣獨立運動、中國革命運動的政治背景與心理思考，主要參考的是其著作的中文譯本，宗像隆幸著作參考的是前衛出版社於 1996 年 3 月出版的書，沒有標明譯者(宋重陽，1996)。宮崎滔天著作參考的是水牛圖書出版公司於 1989 年 7 月

出版的書，譯者是陳鵬仁(宮崎滔天，1989)。兩本中譯本的文字尚稱容易閱讀，本文從兩本著作進行解讀。

本文的主要問題意識：宗像隆幸與王育德如何結緣？其次，宗像隆幸與宮崎滔天都是日本人，兩人均長期、高度投入外國政治運動，且是推翻體制的革命運動，後續撰寫類似書名關於夢的著作，讓人好奇的是：兩人願意投入他國政治運動的心理思考為何？而宗像隆幸是否延續宮崎滔天的革命夢想，有類似的政治思想？本文透過兩人的著作，嘗試分析這兩個問題。

貳、宗像隆幸與王育德的結緣

宗像隆幸作為一位日本人，如何與王育德結識，並奠定一段共同推動政治運動的緣分，是本文主要的研究背景。戰前，王育德已在日本東京大學就讀；後因躲避空襲返台。1947年爆發的二二八事件，其兄遇害；後續政府對社會的控制加強，王育德於1949年利用赴香港旅遊機會再度轉往日本。至1985年去世，王育德都居住於日本。

1960年，王育德創立台灣青年社，正式開始推動台灣獨立運動。該社後來還改組成為台灣青年會、台灣青年獨立聯盟，是戰後日本推動台灣獨立運動的最重要組織；往後，並與全球各地的台獨運動組織合組台灣獨立建國聯盟。台灣青年會成立後，就有機關雜誌《台灣青年》，該雜誌不僅介紹台灣文史，也宣傳台灣獨立運動的理念。事實上，《台灣青年》雜誌就是台灣青年社成員的主要工作，不過主要仍由王育德負責主要的撰寫、編輯、發行、印刷、配送、郵寄與相關經費，工作重擔全落在他一人的肩上(王育德、王明理，2018：319-320)。

1960年一個機緣，許世楷跟宗像隆幸展示《台灣青年》雜誌的創刊號。1961年，許世楷更進一步請託宗像隆幸幫忙該雜誌的編輯工作。接著，王育德也請託宗像隆幸幫忙編輯工作，工作地點就在王育德家中的書房(宋重陽，

1996：8-9)。自此，宗像隆幸與王育德的多年緣分展開。宗像隆幸參與台灣獨立運動與組織；《台灣青年》從 1961 年第 9 期到第 2002 年第 500 期，宗像隆幸是主要的負責人(劉黎兒，2022)。這本雜誌在海外發揮極大的影響力，啟蒙幾代的台灣獨立運動人士。宗像隆幸還是《王育德全集》編輯委員會中的成員。有一說，指宗像隆幸的漢文名字宋重陽是王育德取的(劉黎兒，2022)。但宗像隆幸本人說，這是他個人的筆名。宋和宗的漢文讀音類似，日文讀音也相同；而其生日是 9 月 9 日重陽節，因此以宋重陽為筆名(宗像隆幸，2008：19)。目前，這個問題還未能釐清，有待進一步的深入研究。

前衛出版社在宗像隆幸(2008)寫的書《台灣 建國—和台灣人共同走過的四十七年》中指出，如果台灣獨立運動史僅能提及一位日本人，那這個名字就是宗像隆幸。這是對其非常崇高的定位；畢竟參與早期台灣獨立運動的日本人士很多，但宗像隆幸被前衛出版社標榜成第一位。該出版社還說從功勞、苦勞、資歷、輩分與諸多作為(包括爭取在日台灣人的居留權，避免被遣返；拯救彭明敏；整合全球各地的台灣獨立組織；聲援島內反對運動等)，宗像隆幸都可列名日本籍的「台獨大老」。整體而言，宗像隆幸這些特殊的人生經歷，都從與王育德結緣後開始。兩人結緣，本是人生中的簡單相遇，但意義卻極為深遠。從後文探討中得知，王育德等人感動宗像隆幸；自此，一位日本人長期投入台灣獨立運動，不僅著書多本，且有諸多不凡的作為。台灣獨立運動促成幾位台灣人、日本人之間深厚的情誼與互動，而幾位日本人共同投入戰後台灣重要的政治獨立運動。

參、考察宗像隆幸《台灣獨立運動私記》：為何高度投入台灣獨立運動？

宗像隆幸於 1936 年出生於日本鹿兒島市，畢業於明治大學經營學部，取得學士學位。投入台灣獨立運動後，他不僅長期擔任《台灣青年》的總編輯，著有多本台灣獨立書籍，還擔任日本台灣獨立運動組織、全球台灣獨立運動組織的領導成員。宗像隆幸作為一位日本人，大學畢業後就高度投入台灣獨立運動，且長期、高度投入，其心理思考為何？必須先理解的是，當年台灣獨立運

動是被台灣執政黨政府高度禁止的政治行為，言論及行動都被嚴厲鎮壓。在海外從事台灣獨立運動者，不僅可能被名列「黑名單」，無法回台；還有可能被視為叛亂分子，形同政治「亡命之徒」，一位大學剛畢業的年輕日本人，為何要與這些「亡命之徒」為伍，投入如此危險的政治運動？對此問題，本文考察宗像隆幸的著作：《台灣獨立運動私記》，藉此理解其心理思考與參與的政治背景，並與另一個類似個案宮崎滔天進行比較。

在《台灣獨立運動私記》一書中，台灣獨立建國聯盟主席黃昭堂(1996：1-2)寫序，提到外國人多認為日本人很排外，看不起其他亞洲人與非洲人。但他認為「日本人一旦交心，友誼的深度是令人感動的」；以宗像隆幸為例，他就是眾多投入台灣獨立運動中日本人的「佼佼者」。且相對於有些投入台灣獨立運動的台灣人，最後洗手不幹，甚至後來去向不明，宗像隆幸則是對於台灣獨立是「堅持初衷，始終不變，其勇氣與貢獻是有目共睹的。」。宗像隆幸在本書日文版的序中提到，這本書主要是記錄自己從1960年代至1990年代中期投入台灣獨立運動的過程，而他自己深感樂觀，認為將中華民國憲法變更為台灣憲法就是「宣布獨立」；邁向台灣獨立，已不存在巨大的障礙(宋重陽，1996：7-11)。在中文版的序中，他特別提到要記錄過去從事台灣獨立人士的缺失，這樣台灣獨立運動歷史才完整且屬實，不妨害往後史學家的正確判斷(宋重陽，1996：3-5)。這兩個序，宗像隆幸分別說明自己寫書的主題與寫歷史的考量，有參考價值，但仍然沒有回答本文的問題意識：為何一位日本人高度投入台灣獨立運動，其心理思考為何？日文版的跋文中有特別提到這問題，這來自日本負責該書出版的編輯的提問。對此提問，宗像隆幸回答是：他以快樂的心情從事台灣獨立運動，主要原因是過程中可以跟一群令他激賞的夥伴一起工作。這些夥伴個性非常強烈且信念不移，不考慮現實利益，即使父母臨終大事無法返台，仍持續在海外與威權政體進行對抗。可以跟這樣的夥伴一起工作，他因此投身台灣獨立運動長達三十多年，且非常快樂，沒有後悔(宋重陽，1996：263-265)。

宗像隆幸此回答非常感性，也較為簡短，可以從歷史脈絡中多加補充。根據他書中的紀錄，在學生公寓中認識許世楷(後來台灣駐日代表)，經由許世楷

本人告知戰後台灣初期的二二八事件與後續的威權統治，宗像隆幸深感極大的衝擊，有了「推翻」台灣政府的想法；而這個兩人相識與推翻想法，竟決定宗像隆幸的「人生命運」，後續投入漫長的台灣獨立運動。對此，他非常有歷史感，聯想到 21 世紀初孫文組織同盟會時，也是在東京發動的，當時很多清國留學生是背後的主力，最後的發展是該勢力促成辛亥革命，推翻滿清政府。對於這種推翻政府的革命運動，宗像隆幸深感敬佩與嚮往，認為是「真正值得賭命去幹的大事業」，「由衷地羨慕」投入此種革命運動的人士(宋重陽，1996：2-5、7)。關於孫文革命運動一事，其實也感動更早一批日本人，其中宮崎滔天就是最著名的一位。他的投入與心理思考，筆者認為可能有影響宗像隆幸，請參見後文的討論。

透過許世楷的穿針引線，宗像隆幸認識王育德等台獨人士，自此投入長期的台灣獨立運動。更重要的是，後續諸多的國際政治變動與政治事件，讓宗像隆幸投入的程度愈來愈深，終於成為台灣獨立運動史中最具代表性的日本人士。國際政治的變動包括：韓戰、美國逐漸與中華民國政權的關係變淡、日華合約未能決定台灣歸屬、法國承認中國、聯合國以中華人民共和國為中國唯一合法代表、日本與中國恢復邦交、台灣退出聯合國等，政治事件包括：陳純真事件、彭明敏事件、日本台獨組織改名、林啟旭及張榮魁事件、林水泉事件、對來日的蔣經國發動示威、柳文卿事件、陳玉璽事件、各地台灣獨立組織走向全球整合、彭明敏事件、蔣經國在美被狙擊等(宋重陽，1996)。其中彭明敏事件，宗像隆幸更是高度參與，協助彭明敏離台，讓他的知名度、影響力更為擴張。在他的《台灣獨立運動私記》著作中，對前述國際政治的轉變與重要事件的發生，都有詳細的紀錄；而彭明敏事件更是其中一個獨立的章節(宋重陽，1996：143-187)，可見其重要性。可以說，宗像隆幸有機緣認識台灣獨立人士，且因緣際會經歷參與眾多國際政治變動與事件，政治心理認同更加強化，對台灣獨立的認同也更加強烈，終於高度投入該運動的諸多過程。

肆、考察宮崎滔天《三十三年之夢》：為何高度投入中國革命運動？

宮崎滔天是另一位投入他國革命、政治運動的日本人；不過，他跟宗像隆幸不同的是，他投入的是更早期的近代中國的革命運動，主要是協助孫文推翻滿清政府。事實上，前述宗像隆幸投入台灣獨立運動的同時，也有其他日本人投入該運動，不過人數較少。宮崎滔天投入推翻滿清的革命運動時，參與的日本人就很多，連孫文本人也表示日本與中國位置接近，為中國革命奔走、盡力的日本人眾多(孫文，1989a：412)。

長期以來，有很多研究者注意到日本人參與近代中國的革命運動、孫文的密切關係，編寫出多本的專著(宮崎滔天等，1973；王華中，1984；馬厄利爾詹遜，2015)。事實上，除了日本人參與中國近代革命運動外，也有很多歐美人士有參與。張家鳳研究孫文與國際人士的往來，發現後者人數高達 585 人，數字之多，讓人難以想像。換言之，非常多的國際人士投入中國革命的過程中。其中，日本人的參與人數仍是最多，有 503 人，也最具影響力。張家鳳(2018)的專著有 656 頁，其中描寫日本人的頁數就高達 353 頁，佔有全書最多的篇幅。在眾多日本人的描述中，寫宮崎滔天有 16 頁，是所有日本人描述中佔最多頁數者，可見其重要性。若說宮崎滔天是近代中國革命中最被看重的一人，應是非常持平的評論。

本文嘗試理解宮崎滔天為何高度投入中國革命運動此問題，也從其著作中進行解讀。宮崎滔天全集共有五卷，陳鵬仁(1977)曾有扼要地介紹。《三十三年之夢》是全集中的一部分，可以說是其中最重要的一冊。這本書有幾個中譯版

本，陳鵬仁(1989：255-262)有寫論文詳細介紹。比較特別的是，這本書經章士釗中文翻譯，在市面上販售後，產生較大的影響力；不僅社會各界對孫文更有認識，且觀點為之一變，對於1905年同盟會的成立也有其影響力(朱浚源，1995：27-28)。而陳鵬仁譯本，是戰後台灣較通行的中文版本，目前仍方便取得與閱讀。

投入近代中國革命的日本人眾多，且來自各種背景，包括官員、議員、學者、黑社會人士、浪人等，成分多元，動機也很複雜。可以先理解的是：宮崎滔天是屬於其中何種人士？他在何種背景下參與中國革命運動？首先，宮崎滔天是浪人，是「戰前作為日本帝國主義侵略亞洲的尖兵」(趙軍，2024：11)；而他也與、議員、學者、黑社會人士有所互動。其次，在《三十三年之夢》自傳中，宮崎滔天(1989：89)提到，他從事中國革命運動從調查中國祕密結社開始，這是接受日本外務省的命令。換言之，他最早的背景是接受日本外務省的委託從事情報蒐集的活動。但很特別的是，參與過程中，他的心態有所改變，有論者引用犬養毅的說法，指宮崎滔天竟拋棄外務省交付的使命，轉變為孫文進行革命時的最親密夥伴(悠然，2010)。不過要注意的是，他對近代中國革命、中國重要的參與者仍有深入觀察，例如可參考《論中國革命與先烈》一書的內容(宮崎滔天等，2011)。因此後來他是否徹底轉為同情孫文，為其最親密夥伴；或者仍為日本外務省進行情報工作，或者兩者兼有之，其實很難認定。

關於宮崎滔天參與中國革命的心理思考與行事風格，孫文在其著作中的

序，是第一個重點。這種思考與行為，章太炎、梁啟超也有注意，並著書進行探討與倡議，請參見後文。孫文(1989)指中國古代有東海俠客號虬髯公者，襄助唐太宗李世民成就大業，被視為「俠客之功」。而宮崎滔天就是古代虬髯宮轉世，幫助孫文創興共和、再造中國、振興亞洲，其功勞更勝過古代俠客。宮崎滔天在自序中提到，自己愛唱歌喝酒，有遠大志向，想立大業安百姓，自詡為「世界革命家」與「社會革命家」，他選擇中國為武力的根據地，學習中國的語言風俗，準備進行革命，達成目標。其中認識孫文，追隨他多年，但也面臨很多事件的失敗。年 33 歲時，他寫自傳，正值惠州起義失敗，雖然對身邊人士深覺慚愧，但認為已知道自己的本分，對過去所為不覺得遺憾(宮崎滔天，1989)。

宮崎滔天 26 歲認識孫文，後續與其密切互動。自傳中兩個章節：興中會首領孫文、與孫文書是重點。前者章節，值得重視，生動提到他與孫文見面的心情，提到孫文闡述中國在清廷統治下的衰弱，認為唯有走向共和，才合乎中國人民之需要，才有益於進行革命。孫文並指出，「為中國之蒼生、為亞洲之黃種、更為世界之人道，天必佑助我黨，君等之來與我黨締交就是這個證明。」

宮崎滔天對此充分陶醉，認為孫文思想高尚、見識卓越、抱負遠大、情念切實。書中還提到，他宴請中國、日本人士吃飯時，學習日本武士上戰場的禮法，請每個人吃一條生鯉魚。種種自傳中生動的敘述，日本學者吉野作造就指出，宮崎滔天其最得孫文的信賴，其對中國革命的同情，心地光明、熱烈犧牲的精神，讓人敬佩；宮崎滔天堪稱是中國革命運動的朋友與真正贊助者(宮崎滔

天，1989)。

目前可以理解的是，關於宮崎滔天的研究，應該比宗像隆幸研究困難很多。因前者被視為孫文的革命夥伴，在過去長期國民黨執政的時代下，關於宮崎滔天的著作已累積很多，包括其書信、年譜、著作、人際關係、活動等，都有較深入的研究(宮崎滔天，1982)。若往後有更多關於宗像隆幸的史料出現，其與宮崎滔天的比較研究，值得更深入進行。

伍、兩書之比較：宗像隆幸與宮崎滔天有類似的政治思想？

宗像隆幸與宮崎滔天是否有類似的政治思想，本文認為是有的，這是本文就宗像隆幸與宮崎滔天兩人著作的比較，為何日本人有此思想，特別喜歡參與他國的革命運動，這思想的根源又是為何？

簡曉花(2024)在最新一本討論日本武士道與西方基督教的著作中，談到明治時期日本武士道的內涵。她特別舉《坂上之雲》一書說明當時的武士精神與武士道、文人及武官的武士道。《坂上之雲》是著名作家司馬遼太郎的重要作品，不僅書籍暢銷，也曾拍攝成熱門的電視劇，在日本官方及民間享有極高的聲望。司馬遼太郎藉由書中兩個主角：松山好古、松山真之兄弟的事跡，分別戰勝他國騎兵與艦隊，探索近代日本的文明開化與富國強兵過程。由此，日本藉由明治維新蛻變成一個亞洲新強權。司馬遼太郎這本作品鼓舞戰後日本人，希望日本人重回明治精神。前述兩位主角松山好古、松山真之兄弟，其戰勝外國軍隊的背後，就是發揮武士道精神。簡單的說，武士道精神指成就自己的人生

價值，完成了人生志業(蔡亦竹，2018)。

本文認為，透過兩書之比較，宗像隆幸與宮崎滔天的政治思想來源就是日本武士道。某些近現代的日本人的精神狀態來自武士道，並落實於政治心理思考與政治行為，從事他國的革命運動，其實是一個深入思考的問題。前述提到孫文曾提到虬髯公者，指其具有「俠客之功」；宮崎滔天宴請中國、日本人士吃飯時，提到學習日本武士上戰場的禮法，好像隱約有提到日本武士道此問題，但敘述上仍太簡略，有必要多加補充。

陳平原(2005：210-243)對於晚清、民國初年政治志士的「遊俠心態」多有描述，頗具參考價值。他認為這種研究途徑接近法國年鑑學派的心態史學。晚清積弱，各種改革人士眾多，喜歡以「豪俠」標榜，例如譚嗣同、秋瑾；革命人士黃興等志士都是如此，言詞及行為多有俠義之風，強調捨生取義，江湖豪氣與抗爭清廷。這種現象，知識界的大儒章太炎、梁啟超有特別注意；特別是後者、楊度等人認為，清廷積弱不振的根源，在於古代中國「尚武」、「輕死尚俠」的武士道在近代已全盤消失。對比日本在近代亞洲的崛起，梁啟超、譚嗣同、黃遵憲、章太炎、楊度等人認為尚武等精神的發揚，就是其武士道精神的發揚。陳平原發現，晚清、民國初年革命志士對於死亡、流血的崇拜，鼓吹暗殺的風潮，與民間會黨的連繫等，都是這類「遊俠心態」的展現，這是過去歷史學研究忽略的「小傳統」，主要來自民間社會通俗生活及文化。

有感於近現代中國缺乏日本武士道精神，梁啟超(2019)寫就《中國之武士道》一書，希望研究古代中國的武士道，即俠義作風與行為，以喚醒近現代中國人。他在自敘中提到，歐洲、日本人常說，中國的歷史，乃是不尚武的歷史；中國的民族，乃是不尚武的民族。對這種說法，梁啟超表示憤怒，絕對不能苟同，認為中國有歷史以來，中國人極為尚武，具有武德，武士道本就存在。因此他在書中列舉多位歷史人物，敘述其尚武的言論與行為，對歐洲、日本人的說法加以駁斥。他希望這本著作出版後，中國武士道能再現，中國武士道能再度復甦。

回到本文的兩位主角：宗像隆幸與宮崎滔天，其長期投入台灣獨立運動與

近代中國革命運動，不計代價，無怨無悔付出，僅為實踐自身的價值理想與志業，與革命成員共事，這種特殊的心理思考與行為，其實在近現代日本社會中頗為常見。但反觀近現代中國與台灣，雖然有前述幾位人士進行倡議，但整體社會有類似者，畢竟仍較為少見。梁啟超著書希望喚起現代中國人重拾武士道精神，就是觀察到中國社會中缺乏該類精神。在此對比下，宗像隆幸與宮崎滔天的日本武士道行為，的確非常特別。

本文初步認為，宗像隆幸與宮崎滔天有類似的政治思想，即日本武士道。且發現前者還可能受到後者所影響，因為在其著作中有透露出該發展脈絡，提到孫文在東京從事革命運動時，有很多清廷留學生參與；且兩人的書名關於夢又類似。不過，這受影響的程度，宗像隆幸著作中的敘述仍不明顯。往後若有更多兩人的史料，可以補充，並進行更深入的比較研究。

宗像隆幸與王育德結緣後，長期投入台灣獨立運動；其追隨王育德的腳步，就如同宮崎滔天追隨孫文的腳步。兩個不同時代的日本人有類似的政治思想，同樣投入他國的革命運動，且終生不悔。而宗像隆幸投入革命運動的時間，比起宮崎滔天更為長久，其追尋台灣獨立的最終目標：制定新憲法，目前尚未完成。

當前政治學研究，也慢慢反省精神理念、價值理念及相關行動與民主過程中的關係。吳乃德(2000)研究台灣美麗島事件的論文，就是這種觀點的呈現。在理論層面，他反省長期美國學界盛行的理性選擇模式，該模型假設出自於經濟學，認為人都是出於自利動機，行為會趨吉避凶，講求成本利益考量，追求實際效用的極大化。但這種模式忽略有人會基於純粹的理念、價值進行相關的行動，即使利益損失亦在所不惜。他認為台灣民主化過程中，反對運動菁英及其支持群眾，所呈現的就是這種純粹的民主理念、價值與相關行動，這是台灣民主化最重要的動力，逼迫統治者無法再度武力鎮壓，只能選擇民主妥協。這種民主理念、價值與行動所推動的民主化，吳乃德認為極為重要，但也極少受到

重視，因此撰寫論文加以強調。

值得注意的是，吳乃德這種觀點與日本武士道非常類似，值得輔助參考。這有點像西方近代唯物論與唯心論的討論，前者強調物質、利益決定人類生活的變遷，就像前述美國學界盛行的理性選擇論，這種模式的解釋力很強，畢竟多數人的決策行動背後多會趨吉避凶，講究成本利益的考量。一般人平常的消費行為是如此，很多重要的行為也是如此。但必須注意的是，人的行為動機很複雜，的卻也有很多人的行動是不計較利弊得失，純粹是理念、價值的投入與考量，而不是世俗的利益，這就是唯心論。這種行為或許被人視為愚笨，但不可否認的是，這也有可能是擇善固執，也是決定人類生活的一股重要力量。本文的兩位主角宗像隆幸與宮崎滔天，長期投入台灣獨立運動與近代中國革命運動，不計代價，為實踐自身的價值理想與志業，最終對該運動產生極大的影響力，何嘗不是這種唯心論投入政治運動的展現。

陸、結語

本次研討會以王育德先生為主題。王育德是著名的台灣文史大家，在文史、台灣獨立運動等領域有極為傑出的貢獻，在台灣、日本及全球各地也有極大的影響力。關於王育德研究的範圍可以多加擴展，本文先敘述宗像隆幸與王育德的關係，看兩人相遇結緣後，雙方相互的影響，發現王育德、許世楷等人帶領宗像隆幸投入台灣獨立運動，而後續宗像隆幸的作為也為台灣獨立運動帶來諸多的實質貢獻。

本文對於宗像隆幸投入台灣獨立運動的思考，也選擇另一位日本人宮崎滔天進行比較。宮崎滔天原本是接受日本外務省的命令，投入近代中國革命運動的調查；但接觸孫文後，他轉為追隨相伴，同情及支持中國革命運動。與宗像隆幸一樣，後續都高度投入他國的政治革命運動，不計代價且終生無悔。

本文透過兩人的著作解讀兩人的心理思考與相關行動，並加以比較，認為其背後的根源來自日本武士道，兩人願意為實踐自身的價值理想與志業，與革命成員長期共事。本文指出，晚清及民國初年，中國知識分子與革命者也有類似的俠義作風，並反思近代日本武士道使國家富強，但中國卻較為缺乏。梁啟超對此寫書，希望喚起近現代中國人對武士道的認知。本文也舉政治學研究對

美國理性選擇論的批判，認為政治行為背後不僅是利益考量，還有價值及精神理念的堅持，此觀點也可以佐證宗像隆幸、宮崎滔天長期投入革命運動的思考。

參考冊目

王育德、王明理 2018 《台灣獨立運動啟蒙者 王育德自傳暨補記》。台北：前衛。

王華中 1984 《國父革命與日本友人》。台北：黔人。

朱宏源 1995 《同盟會的革命理論》。台北：中央研究院近代史研究所。

宋重陽 1996 《台灣獨立運動私記》。台北：前衛。

吳乃德 2000 〈人的精神理念在歷史變革中的作用－美麗島事件和台灣民主化〉，《台灣政治學刊》，第4期，頁57-103。

宗像隆幸 楊鴻儒譯 2008 《台灣 建國－和台灣人共同走過的四十七年》。台北：前衛。

孫文 1989a 《國父全集 第一冊》。台北：近代中國出版社。

孫文 1989b 〈序一〉，宮崎滔天 陳鵬仁譯 1989 《三十三年之夢》，頁1。台

北：水牛。

宮崎滔天等 陳鵬仁譯 1973 《孫中山先生與日本友人》。台北：大林。

宮崎滔天 陳鵬仁譯 1982 《宮崎滔天書信與年譜－辛亥革命之友的一生》。

台北：商務。

宮崎滔天 陳鵬仁譯 1989 《三十三年之夢》，頁 255-262。台北：水牛。

宮崎滔天等 陳鵬仁譯 2011 《論中國革命與先烈》。台北：國父紀念館。

馬厄利爾詹遜 吳偉明譯 2015 《日本人與孫中山》。香港：商務印書館。

悠然 2010 〈日本人在辛亥革命中的角色(二)日本人為何支持孫文〉，《Newtalk

新聞》，10月10日，<https://newtalk.tw/citizen/view/1561>。

黃昭堂 1996 〈黃序〉，《台灣獨立運動私記》，頁 1-2。台北：前衛。

梁啟超 2019 《中國之武士道》。台北：中華。

陳平原 2005 《中國現代學術之建立－以章太炎、胡適之為中心》。北京：北京大學出版社。

陳鵬仁 1977 《宮崎滔天與中國革命》。台北：三信。

陳鵬仁 1989 〈關於「三十三年之夢」及其中文譯本〉，宮崎滔天 陳鵬仁譯
《三十三年之夢》，頁 255-262。台北：水牛。

張家鳳 2018 《中山先生與國際人士》。台北：秀威。

趙軍 2024 《辛亥革命與大陸浪人》。台北：秀威。

蔡亦竹 2018 〈小國的標竿－明治維新 150 周年談《坂上之雲》〉，《思想坦克》

12月29日，<https://voicetank.org/2018-12-29-saka-no-ue-no-kumo/>。

劉黎兒 2022 〈「台灣怎麼謝也謝不完的恩人」 終其一生幫助台灣的日本人－

宗像隆幸〉，《Newtalk 新聞》，4月25日，<https://newtalk.tw/news/view/2022->

04-25/744764。

簡曉花 2024 《武士道 vs.基督教：明治武士道與基督教徒的假面武士道》。台

北：台灣學生。

Chit-ê lūn-bûn kan-tan hân-tiān tī Ông lok-tek gián-thó-hōe sú-iōng.
本論文僅限在王育德研討會使用，未經作者同意不得外傳。