

羅馬字是台灣新文學 ê 開基祖¹

--台灣文學史 ê 再詮釋

蔣為文

成功大學台灣文學系

學界對台灣新文學發展 ê 開始點一般 lóng 是定 tī 1920 年代。In ê 論點通常是講台灣新文學是受 1)中國五四運動，或者 2)日本現代文學 ê 影響之下 chiah 發展起來 ê。本論文 ê 目的就是 beh 批判傳統 ê chit 2 種論點，beh 提出新主張：台灣書面語文學一開始就是受世界文學 ê 影響，tī 歐洲白話 ê 國民文學 ê 刺激之下，透過羅馬字 ê 使用，所發展出來 ê。所謂 ê 中國五四運動或者日本現代文學，不過是台灣受世界文學影響一段時間了，另外 koh 出現 ê 2 個影響台灣文學 ê 支流 niá。

關鍵詞：羅馬字、白話字、開基祖、文學史、五四運動

1. 前言

無論是台灣派或者中國派，piān 若論到台灣文學史，多數 lóng 是 khiā tī 漢字 ê 角度來看台灣文學 ê 發展。會有 chit 種對台灣文學史 ê 誤解，顯示 in chia 漢字 ê 既得利益者若 m̄ 是對台灣史無了解就是刁工 beh am-khàm 「羅馬字 chiah 是台灣第一個出現 ê 文學語言」 ê 歷史事實！

咱 chai-ia̍ⁿ，tī 歐洲人發現台灣 chin-chêng，台灣是南島語系 ê 原住民 ê 天下。Hit tong-chūn ê 原住民並無發展出文字系統，所以 in ê 文學形式是以嘴 tú 嘴流傳 ê 方式。亦就是講，hit tong-sī ê 台灣 kan-taⁿ 有口語文學(oral literature)，iáu 無書面語文學(written literature)。台灣進入書面語文學 ê 時代是 ùi 荷蘭人佔領台灣、用羅馬字替平埔族設計書寫系統、koh 開設學校 chiah 開始算起。有一寡中國人，像講古繼堂(2003:26)，講台灣文學是 ùi 1652 年沈光文漂流來台灣 chiah 開始發展起來。這根本是無了解世界史 mā 無清楚台灣史所講出來 ê 一種 in ka-tī m̄-chai thang 見笑 ê 笑話。In 無了解講，台灣 tī 1636 年就已經設立羅馬字 ê 學校 a；tī 沈光文來台灣 chin-chêng，台灣早就有真 chē 用羅馬字書寫平埔族語言 ê 出版品(Heylen 2001)。Chit kóa 出版品 kap 學校教育系統是促成羅馬字 chiaⁿ 做台灣文學史上第一個文學語言 ê 重要因素！

羅馬字書寫系統 tī 台灣 ê 發展，大概 ē-sái 分做 2 個時期(Chiung 2001)。第 1 ê 時期是荷蘭統治時代由荷蘭傳教士所設計 ê 描寫平埔族語言 ê 「新港文」(村上直次郎 1933)。Chit 個時期大概 ùi 17 世紀荷蘭佔領到 kah 19 世紀初期。第 2 個時期是 19 世紀後半段到 taⁿ，由西方傳教士設計、主要 teh 描寫台語 ê 「Pêh-oē-jī」(白話字)(蔣為文 2001；董芳苑 2004)。因為用羅馬字來書寫 ê 文字系統是屬語音單位 khah 細 ê 音素文字，所以伊有學習效率高、語意準確性高 ê 特色。Chit khoán ê 特色 tú-hó 符合白話書寫 ê 基本需求。

¹ 特別感謝呂興昌教授 ê 《台灣白話字文學資料蒐集整理計畫》團隊熱心提供白話字相關資料。

因爲「新港文」kap「白話字」lóng是音素文字，而且in lóng延續西歐近代國民文學ê白話書寫模式，所以台灣文學一進入書面語時代就是以“白話”ê“新文學”ê方式發展。Hit寡用漢字文言文寫作ê所謂ê“舊文學”，其實是台灣受「鄭氏王朝」kap「滿清帝國」外來統治期間，受中國傳統文學影響之下ê產物。台灣文學界lóng慣習kā台灣文學史上「鄭氏王朝」kap「滿清帝國」時期ê文學作品號做「古典文學」或者「舊文學」，實在講，in應該改做傳統漢詩、漢文。因爲「古典文學」、「舊文學」其實是khia̍t中國已經有kúi千年漢字書寫傳統ê歷史角度來講，若khia̍t台灣ê角度，台灣上早ê書面語是用羅馬字書寫ê新港文chiah tiòh。

Tī chit份論文lāi-té，咱會先分析文字kap知識、權力ê關係，koh分析西歐白話文學對台灣ê影響，sòa--lāi咱會舉例證明用羅馬字書寫ê「新港文」kap「白話字」chiah是台灣新文學ê開基祖。

2. 文字 hām 知識、權力 ê 關係

文字 kám 一開始就是爲 tiòh 文學 chiah 發展出來 ê? M̄是啦! 文字一開始 lóng 是操控 tī 少數人 ê 手頭, tī 中央集權 ê 政治、宗教團體 ê 支持之下 chiah 發展出來 ê (Diamond 1997:235)。

早期 ê 政治組織爲 tiòh 卜卦、抽稅、行政等 ê 目的 chiah 發展出文字。像講, 咱 chin 所知上早 ê 文字之一「Sume 文字」(Sumerian cuneiform), 伊一開始 kan-ta 是一寡名詞 kap 數字 niá, 主要是作爲記帳 ê 工具(Gelb 1952:62)。Koh 像講, 中國漢字 ê 形成過程當中, 一開始是以卜卦爲主要目的。

文字系統 ê 設計並 m̄ 是一開始發展就真完美, mā m̄ 是一開始就適合文學創作。某種程度來講, 文字 ê 結構會影響伊 hông thêh 來使用 ê 用途。世界有名 ê 文字學家 Gelb (1952) 提出講, 世界文字 ê 分類應該就伊文字符號所對應 ê 語音單位 ê 大細來做標準。Tī chit 個標準之下, 現存 ê 世界文字大概有 3 類: 「語詞音節文字」(word-syllabic systems²)、 「音節文字」(syllabic systems)、kap 「音素文字」(phonemic systems)。Sòa--lāi Gelb (1952) koh 進一步指出講, 文字 ê 發展是 ùi 大 ê 語音單位演變到 khah 細 ê 單位, 也就是講 ùi 「語詞音節」 進到 「音節文字」 chiah koh 到 「音素文字」。

無 kâng ê 語音單位 ê 文字有 siáⁿ-mih 特色 leh? 一般來講, 描寫 khah 細 ê 語音單位 ê 文字系統會 khah 有學習效率(Smalley 1963:7)。這是因爲咱人 ê 語言其實是由少數有限 ê 音素(phonemes)透過排列組合所組成 ê。咱只要用少數 ê 文字符號來表達 hit 寡音素, 就 ē-táng kā 無限 ê 語詞紀錄落來。除了 khah 有效率之外, 描寫 khah 細 ê 語音單位 ê 文字系統 mā 會 khah 準確、減少語意模糊 ê 空間(蔣爲文 2001)。

描寫 khah 大 ê 語音單位因爲 khah 無效率 mā khah 無準確, 所以一般民眾 khah 無簡單學, 致使 khah 歹普遍化。因爲伊有歹普遍化 ê 特質, 所以統治階級就 khah 容易利用對文字 ê 掌控來進行知識、權力 ê 壟斷。下面咱就以漢字 tī 漢字文化圈所扮演 ê 角色來說明。

漢字是屬一種語音單位 khah 大 ê 「詞素音節文字」。「文言文」是一種利用漢字來做書寫 ê 特別文體, 而且伊並無完全表記口語 ê 話語。甲骨文時期 ê 漢字主要是用 tī 卜卦, 甲骨文以後 ê 時期主要用 tī 行政 kap 學術。Hit 當時 ê 文言文 ē-sái 講是統治階級 ê 統治工具。一般民眾若 beh 學 ē-hiáu 文言文, 伊第一步就 ài 先學漢字。M̄-koh 漢字是真無學習效率 koh 真無準確 ê 文字, 就親像咱俗語講 ê 「漢字若 beh 學會 bat, 嘴 chhiu 就打死結」, beh kā 漢字學 kah chiáu-chng̃ 是真 oh ê 代誌。”(DeFrancis 1996)。就算 hit 寡 khiáu--ê、

² Gelb 傾向用 “word-syllabic”, DeFrancis (1990) 傾向用 “morphosyllabic” (詞素音節文字)。

好運 ê 了真 chē 時間 kā 漢字學起來 a, in sòa--lòe ài koh 讀 hit 寡用文言文寫 ê 四書五經。Chit 種用漢字文言文寫 ê 古典經冊,並 m̄ 是你 ka-tī tiàm 厝 lìn 讀就讀會 bat neh。因爲文言文是一種無表達口語、語意含糊 ê 文體,所以學生一定就 ài 就課文內容 kā 老師請教。Mā m̄ 是講你 chhìn-chhái chhōe 一個老師聽伊解釋課文就 ē-sái neh! 你若 chhōe m̄-tiòh 人,無符合當權者 ê 意思 mā bē-sái。亦就是講, hit 寡用文言文寫 ê 經冊 ê 「解釋權」其實是掌握 tī 統治者 ê 手頭;就算講你有 chhài-tiâu 讀漢字,你 mā 無一定有法度符合當權者 ê 意思。

Chit 種統治者掌握經冊解釋權 ê 現象 tī 「科舉制度」以後更加嚴重。因爲各朝代 lóng kā 漢字當做正統、mā kā 列 tī 科舉考試內底,所以 hit 寡想 beh 做官、通過考試 ê 人 tō bē-sái 無學。Tng 當 chit 寡人考試入取、功成名就了, in 爲著維護 ka-tī ê 既得利益,當然 tō 繼續擁護漢字 ê 正統地位。Tī 現此時 ê 台灣,雖然講已經無「科舉制度」, m̄-koh chit 種文字既得利益 ê 現象 iáu 是真普遍 ê 存在。Hit 寡接受外來政權「中華民國」ê 中文使用者, tī 大中國 ê 教育、行政體制 ê 支持下,爲 tiòh in 個人 ê 既得利益對台灣語文 ê 打壓 ê chit khoán 現象,就親像以前中國 ê 文言文舊勢力對胡適提倡中國白話文運動 ê 打壓 kàng-khoán。

漢字文化圈因爲長期借用「漢字」kap「文言文」書寫方式,造成掌握漢字 ê 文人統治階級 hām 脫赤腳 ê 做稽人 ê 階級對立(蔣爲文 1997)。換一句話講,漢字 m̄-nā 歹學、歹寫,而且 chit 種古典 ê 「文言文」書寫方式 hām 做稽人嘴講 ê 「白話」形式完全無 kàng,造成古典經書 ê 「解釋權」掌握 tī 文人階級 ê 手頭。脫赤腳 ê 做稽人平時做稽 tō 做 bē liáu a, 那有時間 thang 去學寫漢字、學習古典? Chit 種情形 lō-bóc 演變做掌握漢字 ê 統治者 kap m̄ bat 漢字 ê 被統治者 ê 階級差別。

Chit 種利用漢字文言文來維持 ka-tī ê 既得利益 ê 統治階級 ê 情形一直到 kah 19 世紀尾, chiah tī 西歐帝國主義 ê 威脅下,不得不改變。

3. 歐洲白話文學 ê 發展 kap 對台灣 ê 影響

西歐地區自「西羅馬帝國」滅亡了,就進入所謂 ê 「中古時代」(the Middle Age)。無 kàng ê 學者對「中古時代」ê 詳細時間進程可能會有 tām-pòh-á 無 kàng ê 意見。M̄-koh, 一般得來講「中古時代」大約是 ùi 公元 5 世紀到 kah 15 世紀當中 chit 段時間。「中古時代」乎人上大 ê 印象是 1)神權統治, 2)封閉 ê 封建社會 kap 3)無 sáⁿ 進步 ê 科技(Davies 1997:291)。Tī hit ê 中古時代,拉丁文(Latin)是 hit 個掌控多數歐洲地區 ê 「羅馬天主教會」(the Roman Catholic Church) ê 正式語言(official language), hōng 用 tī 行政、學術、教育、kap 文學等方面(Crystal 1992:223)。亦就是講, hit 當時 ê 歐洲人平時厝 lìn 是講 in 地方 ê 母語(vernacular language), m̄-koh tī 正式場合 ê 時就 ài 用拉丁語。拉丁文 tī 西歐地區 ê 地位就 ká-ná 「文言文」tī 漢字文化圈 lìn 所扮演 ê 角色 kàng-khoán (Norman 1988:83)。

拉丁文 tī 西歐地區 ê 正統地位一直到 kah 中古時代尾期、文藝復興(Renaissances³)初期,特別是宗教改革(Reformations)浮出來了 chiah 受 tiòh 真大 ê 挑戰。宗教改革以前,拉丁文是 hōng 認定是神聖 ê 語言、是接近上帝 ê 唯一語言,而且 chit 個語言是操控 tī 神職人員 ê 手頭。M̄-koh, 「馬丁路德」(Martin Luther 1483-1546)提出宗教改革主張 ê 時,伊主張每一個信徒 lóng ē-sái 用伊日常 ê 母語直接來 hām 上帝 chī-chiap, 無需要 koh 透過神職人員做中間者。Tī chit 個信念之下,馬丁路德用伊 ê 母語「德語」將《聖經》翻譯做德文版而且 tī 1522 年出版。

³有關文藝復興 ê 開始 kap 結束 ê 時間,無 kàng ê 學者有淡薄仔無 kàng ê 看法。若照 Davies (1997:469) ê 分期,大約是公元 1450-1670。

用母語來翻譯聖經、宣傳教義後來形成新教徒 ê 基本信念，chit 個信念 m̄-nā tī 德國流行 mā seⁿ-thò^a 到全西歐 ê 基督教區域，甚至影響後來西歐國家 ê 海外殖民地經營。

Tī 西歐基督教世界，透過閱讀聖經，是一般人學 ē-hiáu 文字讀寫能力 thang 進入書寫世界 ê 重要途徑。Tī 中古時代尾期、文藝復興初期雖然 tâu-tâu-á 開始有一寡用各地方母語書寫 ê 作品出現，像講 Dante (Dante Alighieri 1265-1321) ê 《神曲》，m̄-koh 用母語來書寫、創作 ê 觀念 kap 實踐 ài 等到宗教革命了 chiah 有 khah 大 ê 進展。像講，馬丁路德 tī 德國文學史頂頭 ê 大貢獻就是將《聖經》翻譯做德文版；Chit 部德文版 ê 聖經 chiáⁿ-chò 近代德語書面語 ê 開基標準，確立「德語」chiáⁿ-chò 近代德國文學 ê 「文學語言」(余匡復 1996:51)。像 chit 種用母語來書寫、創作 ê 做法後來 chiáⁿ 做歐洲文藝復興時期真重要 ê 文學特色之一，mā 是 in 歐洲形成民族國家(nation-state) ê 國家認同 ê 關鍵要素(Davies 1997:482)。

當西歐國家向海外拓展勢力 ê 時，宣傳基督教義 mā 是 in 重要 ê khang-khòe 之一。In ê 傳教士 piān 若到一個新所在，當地若無書寫傳統 ê，in 就用 in khah 熟 ê 羅馬字替當地語言創造一套書寫系統。像講，荷蘭人 tī 17 世紀來到台灣 ê 時，因為 hit 當時台灣原住民並無發展出文字，所以荷蘭傳教士就用羅馬字替平埔族設計出咱 chin 通稱「新港文書」ê 文字系統。

西歐傳教士到 ê 所在若準已經有文字系統，m̄-koh 當地 ê 文字 seng 難、seng 歹學 ê 時，傳教士 mā 會用羅馬字替 in koh 創造另外一套書寫系統。像講，西歐傳教士來到中國或者越南 ê 時，雖然 chit 2 個所在 lóng 有用漢字書寫 ê 傳統，m̄-koh 因為漢字 seng 歹學，所以 in kâng-khoán 用羅馬字分別替 in 創造新 ê 文字系統。Tī 越南 ê chit 套音素文字號做 chū Quốc ngữ (國語字)，tī 中國 kap 台灣 chit 套以廈門話為主 ê 羅馬字號做 Pêh-ōe-jī (白話字)(蔣爲文 2003；董芳苑 2004)。

西歐傳教士所傳入來 ê chit 種以白話爲書寫基礎 ê 做法對漢字文化圈造成真大 ê 影響。Tī 19 世紀，當西歐帝國主義侵略東亞 ê 企圖 lú 來 lú 明顯了，chit 寡漢字文化圈 ê 國家(包含中國、越南、韓國、日本等)爲 tiòh 對抗帝國主義，in 不得不提出一寡富國強民 ê 革新政策。其中一項要務就是教育改革。爲 tiòh 乎 in ê 普羅大眾 ē-tàng 受基本 ê 國民教育 thang 宣傳民主、科學並進一步反抗帝國主義，in 就 ài 廢除過去漢字文言文 ê 正統地位，改用以口語爲書寫基礎 ê 白話文。所以 tī 漢字文化圈 lāi-té，白話文 ê 發展其實是 tī 西歐帝國主義 ê 強勢威脅之下各民族爲 tiòh 求生存所產生出來。

4. 新港文是台灣第一擺 ê 文學語言

1492 年 Kholanpos (Christopher Columbus) 代表歐洲人第 1 pái 行船到美洲大陸；幾年後，葡萄牙 ê 行船人 Gama (Vasco da Gama) tī 1498 年經由「好望角」(The Cape of Good Hope) phah 開歐洲到印度 ê 新航線。15 世紀 ê 結束 tú 好是新航線時代 ê 開始。Tī 亞洲，tòe 新航線時代腳後 tâu 來 ê 是西歐 ê 傳教活動、國際貿易 kap lō-bóe ê 殖民主義。

荷蘭人 tī 1579 年脫離西班牙 ê 統治、建立荷蘭共和國，sòa--lāi 聯合英國 tâu-tâu-á 形成新 ê 海洋霸權。荷蘭人 tī 17 世紀初本底 beh 佔領澎湖 thang 作爲 hām 中國買賣 ê 據點，因爲中國明朝 ê 強烈反對 kap 抵抗，致使無成功。Lō-bóe 中國 hām 荷蘭達成停戰協議：荷蘭 ài 退出明朝統治之下 ê 澎湖；荷蘭若是 beh 佔領無屬明朝 ê 台灣，明朝並 bē 干涉。Tī chit ê 緣故之下，荷蘭人 tī 1624 年“轉進”台灣，tī 無 tú tiòh 中國兵 ê 抵抗之下，真簡單就佔領台灣。

「新港文」是台灣史上第一 pái 出現 ê 有系統 ê 文字，所描寫 ê 語言主要是 hit 當時荷蘭佔領 ê 大本營 ê 台南 hit kho-ûi-á ê 平埔族「Siraya」(西拉雅族) ê 語言。雖然「新港文」

tī 17 世紀就出現 tī 台灣 teh 使用，一寡文獻像講「諸羅縣志」、「下淡水社寄語」mā lóng 有記載過 chit khoán ê 「紅毛仔字」，m̄-koh 一直愛等到 19 世紀發現 tiòh 所謂 ê 「番仔契」chiah 有法度證實「新港文」ê 存在。

經濟資源 ê 剝削 kap 基督教義 ê 傳播是荷蘭統治台灣 ê 2 大目的。甘爲霖牧師(Rev. William Campbell 1871-1918) tī 伊 ê 冊「荷蘭統治下 ê 台灣」(Formosa under the Dutch) lāi-té 記載講：「彼當時，in [荷蘭人] m̄-nā 真 gâu 做生意、賺真 chē 錢，koh 真成功 ê 推廣教育 kap 基督教義；荷蘭傳教士伊 ka-tī 一個就有 chài-tiāu 經營管理 kúi-a 間學校，收超過 5,000 人加入教會做基督徒」(Campbell 1903:vii)。

Hit 當時傳教 ê 方法之一就是透過當地 ê 語言來傳授教義。爲著使用當地 ê 語言，傳教士就利用羅馬字來設計一套 ē-sái 描寫當地語言、koh 簡單好學 ê 文字系統。即套羅馬字書寫系統，一方面 ē-táng 幫贊傳教士紀錄、學習當地 ê 語言，一方面 mā ē-sái 乎當地 ê 人真簡單就看 ē-hiáu 用 in 家己 ê 語言寫 ê 聖經 kap 基督教義 ê 冊。「新港文」就是 án-ne 產生 ê。台南附近 ê 平埔族因爲荷蘭人傳教 ê 影響之下，soah tāu-tāu-á ē-hiáu 用羅馬字來讀寫 in 家己 ê 語言。荷蘭人 mā 因爲傳教 ê 需要，出版一寡羅馬字 ê 教材，kā 一寡基督教義 ê 冊 kap 聖經翻譯做「新港文」。譬如講，Jacobus Vertrecht 所編 ê 《Favorlang 語信仰個條書⁴》，由 Daniel Gravius 翻譯 ê 荷蘭、新港文對照 ê 《馬太福音⁵》等。Chit 寡書面材料 lóng chiaⁿ 做 hit tong-si 台灣發展書面語文學 ê 真好養分。

Tī 國姓爺(Koxinga；鄭成功)趕走荷蘭人了後，雖然「漢字」chiaⁿ 做 hit 當時 e 官方文字，m̄-koh 羅馬字式 ê 「新港文」iáu tī 民間流傳使用一 chām 時間。當 Siraya ê 語言 tāu-tāu-á 消失去 ê si-chūn，咱人 chiah tī 19 世紀尾 ê 時發現 in 過去 bat 使用羅馬字 ê 證據。Chit 寡證據就是一寡用「新港文」寫 ê 古文件。In 有 ê 規張 kan-tāⁿ 用「新港文」寫，mā 有「新港文」hām 「漢字」lām leh 對照寫。Chit 寡古文件，大部份是買賣、抵押、或者出租 e 契約(村上直次郎 1933:IV)。因爲 chit 寡古文件大部份 lóng tī 「新港」(現此時 e 台南縣新市)地區發現 ê，所以學者 kā 號做「新港文書」，一般大眾有 ê kā 叫做「番仔契」(賴永祥 1990:125-127)。Tī chit 份研究論文 lāi-té 就 kā chit ê 時期 ê 「羅馬字書寫系統」統稱做「新港文」。

根據「村上直次郎」(1933:XV) ê 研究，現存 ê 新港文書大概有 141 件⁶。Tī chit 百 thóng 件 ê 文書 lāi-té，上早 ê 是 1683 年所寫 ê，上 oàⁿ ê 是 1813 年。可見至少 tī 19 世紀初 iáu 有 Siraya e 族人 ē-hiáu 寫「新港文」。

雖然講台灣史上第一 pài ê 白話文書寫傳統到 19 世紀初就去乎斷去，m̄-koh 真 kín tī 19 世紀後半期就 koh 乎「白話字」接落去擔任 chit ê 白話文 ê khang-khòe。

5. 白話字是近代台灣白話文運動 ê 開基祖

咱若以 19 世紀以後 ê 歷史算近代史，án-ne 白話字 ē-sái 講是台灣近代史上白話文運動 ê 開基祖。白話字 m̄-taⁿ 影響 19 世紀尾期、20 世紀初期 ê 台灣人民，甚至影響到當代 ê 台灣母語文學 ê 發展。

⁴ 由甘爲霖(William Campbell)tī 1896 年 koh 印。

⁵ 原冊 ê 標題 *Het Heylige Euangelium Matthei en Jonannis Ofte Hagnau Ka D'llig Matiktik, Ka na Sasoulat ti Mattheus, ti Johannes appa. Overgefet inde Formosaansche tale, voor de Inwoonders van Soulang, Mattau, Sinckan, Bacloan, Tavokan, en Tevorang*. 詳細請參閱 Campbell 1888；賴 1990:121-123。

⁶ 最近 chit kúi 年，蔡承維 kap 李壬癸 mā 有 koh 發表數十件新發現 ê 文件。

學界對台灣新文學發展 ê 開始點一般 lóng 是定 tī 1920 年代(葉石濤 1993:28；林瑞明 1996:2；游勝冠 1996:18；梁明雄 1996:149；河原功 2004:134)。In ê 論點通常是講台灣新文學是受 1)中國五四運動，或者 2)日本現代文學 ê 影響之下 chiah 發展起來 ê。Chit 種 ê 講法其實是用漢字 ê 角度來看台灣文學史 ê 發展。實在講，台灣近代 ê 白話文學、新文學 ê 發展 ùi 1885 年 Barclay 牧師(Thomas Barclay 1849-1935 巴克禮) tī 台南發行白話字報紙《Tâi-oân-hú-siáⁿ Kàu-hōe-pò》(台灣府城教會報) ê 時就建立基礎 a！Tng hit 寡漢字既得利益者 iáu teh 新舊文學論戰、台灣話文論戰 ê sî-chūn，台灣文學史上早就出現 bē chió ê 白話文作品 kap 作家，像講偕叡廉(1882-1963)、柯設偕(1900-1990)、林茂生(1887-1947)、鄭溪泮(1896-1951)、賴仁聲(1898-1970)、蔡培火(1889-1983)(黃佳惠 2000)。

實在講，台灣書面語文學一開始就是受世界文學 ê 影響，tī 歐洲白話 ê 國民文學 ê 刺激之下所發展出來 ê。所謂 ê 中國五四運動或者日本現代文學，不過是台灣受世界文學影響一段時間了，另外 koh 出現 ê 2 個影響台灣文學 ê 支流 niá。中國五四運動 hoân-sè 對 hit 寡讀漢學仔冊 ê 有刺激 ê 影響，m̄-koh 就台灣文學史來看，白話字對台灣白話文運動 ê 影響 iáu 是上早 ê。

下面咱就舉例來看白話字對台灣新文學 ê 貢獻。

有人講，「追風」tī 1922 年發表 ê 〈她要往何處去〉是台灣新文學史上 ê 第一篇小說(古繼堂 2003:78)。Che 實在是對台灣史無了解所犯 ê 大錯誤。咱若掀開 Barclay 牧師所創辦 ê 《台灣府城教會報》，咱 ē-sái 發現 tī 1922 年 chin-chêng 就有真 chē 用台語白話字寫 ê 現代小說。譬如講，1886 年 1 月《台灣府城教會報》第 7 期有一篇小說號做〈Jit-pún ê koài-sū〉(日本 ê 怪事)。Chit 篇小說並無註明作者，內容主要是講一個肖貪 ê 旅館頭家去乎一個假做老狐狸 ê 人客騙錢去 ê 故事。Chit 篇小說 m̄-taⁿ 比「追風」早，mā 比「賴和」第一篇小說〈鬥熱鬧〉(1926)早 40 冬！另外，。Chit 篇是格林童話〈灰姑娘〉ê 台語版。

除了有小說之外，mā 有散文 kap 報導文學 ê 作品。像講，1886 年 2 月《台灣府城教會報》第 8 期有一篇〈Pak-káng Má ê sin-bûn〉(北港媽 ê 新聞)，1887 年第 8 期有一篇〈Tī Hêng-chhun-koân kiáⁿ-iû thoân-tō〉(Tī 恆春縣行遊傳道)。

M̄-tāⁿ án-ne，mā 有一寡時事 ê 報導，像講 1912 年 6 月第 327 期有一篇〈Kong-phò tōa-chùn〉(攻破大船)，主要 teh 講 Titanic (北京話號做「鐵達尼號」) péng 船 ê 代誌。

整體來看，《台灣府城教會報》ù 1885 年到 1969 年 chit 段用白話字出版 ê 期間，伊 ê 內容 ē-sái 分做下面 12 類：(黃佳惠 2000)

- 1) 宗教議題
- 2) 道德勸說
- 3) 台、西新聞
- 4) 天文地理
- 5) 科學新知
- 6) 人物傳記
- 7) 專題報導
- 8) 遊記 kap 見聞
- 9) 教會 kap 學校通訊
- 10) 個人書信

11) 原住民

12) 文字 kap 語言 ê 探討

白話字有法度 tī 台灣 hông 普遍使用 kap 對台灣白話文學造成 chiah 大 ê 影響，其中 ê 大功臣之一就是 Barclay 牧師。Barclay 牧師 1849 年 tī Scotland ê Glasgow 市出世。伊 tī 1875 來到台灣傳教，到 kah 1935 年 tī 台南過身，lóng 總 tī 台灣貢獻 60 冬。Barclay 牧師引進印刷術、印刷機，創立印刷所「聚珍堂」(俗稱「新樓書房」)，開辦第一份白話字報紙《台灣府城教會報》，設立教育機構「台南神學院」，重新翻譯新、舊約聖經，編印「廈英大辭典增補」(潘希祺 2003; Band 1936)。Barclay 牧師對白話字教育 ê 貢獻 kap 對台灣文學 ê 影響 chiah nih 大，伊 ē-sái 講是「台灣白話字文學之父」、近代「台灣新文學 ê 開基祖」！

Barclay 牧師 tī 1885 年發行 ê 頭一期 ê 《台灣府城教會報》lāi-té 寫講爲啥物伊 beh 推 sak 白話字：

Khó-sioh lín pún-kok ê jī chin oh, chió chió láng khòaⁿ ê hiáu-tit. Só-í goán ū siat pát-mih ê hoat-tō, ēng péh-oē-jī lái in-chheh, hō lín cheng-láng khòaⁿ khah khoài bat... Lâng m̄-thang phah-sng in-ūi i bat Khóng-chú-jī só-í m̄-bian óh chit-hō jī; iā m̄-thang khòaⁿ-khin i, kóng si gin-á só-thák--ê (Barclay 1885).

可惜恁本國 ê 字[漢字]真 oh，真少人看會曉得。所以阮有設別物 ê 法度，用白話字來印冊，乎恁眾人看 khah 快 bat ... 咱毋通 phah 算因爲伊 bat 孔子字[漢字]所以毋免學即 hō 字；也毋通看輕伊，講是囡仔所讀 e。

白話字既然 chiah 重要，án-ne 伊是 àn-chóaⁿ來 ê neh? 下面咱就來看白話字 tī 台灣發展 ê 情形。

自荷蘭撤退以後，tī 台灣 ê 來自西方 ê 傳教活動 tō tiām 靜落來 a。一直到 kah 19 世紀後半期 chiah koh 開始 tī 台灣 chhiaⁿ-iāⁿ起來。1860 年 ê 時 chūn 清國 hām 外國簽定「天津條約」，正式允准外國傳教士去中國傳教。台灣 hit-chūn 是 hō 清國統治，因爲天津條約 ê 關係，mā 開放 hō 外國人來傳教。Tō 是 tī chit 個歷史緣故之下，天主教 kap 基督教陸續來到台灣傳教。其中 siōng kut-lát 推 sak 白話字 ê 「長老教會」tī 1865 年由「馬雅各」醫生 (James L. Maxwell 1836-1921) chhoā 頭，正式 tī 現此時 ê 台南設立傳教 ê 本部(徐謙信 1995:6-8；賴永祥 1990:277-280)。

「白話字」siōng 頭 á 是爲著傳教 ê 目的 chiah 發展出來 ê。所以「白話字」真大部份 ê 應用 kap 出版 lóng 是 hām 宗教有關係 ê。Chit 寡運用白話字 ê 出版品或者個人 ê 應用大概 ē-sái 分類做 6 類：1) 白話字教材 2) 白話字字典、詞典 3) 聖經、教義問答 kap 宣傳小冊等 4) 白話字報紙、雜誌 5) 其他有關哲學、數理、詩歌、小說等題材 6) 個人 ê 筆記或者寫 phoe。

自 19 世紀開始，有 bē chió ê 白話字字(詞)典出版，下面 tō 簡單舉 chit 寡例。Medhurst (Water H. Medhurst 麥都思 1796-1857) tī 1837 年出版《福建方言字典⁷》；Douglas 牧師(Carstairs Douglas 杜嘉德 1830-1877) tī 1873 年出版《廈英大辭典⁸》；現此時 tī 台灣 siōng 普遍得使用 ê

⁷ 英文冊名 A Dictionary of the Hok-keen Dialect of the Chinese Language, According to the Reading and Colloquial Idioms。即本字典 tī 1932 編寫好勢，1937 正式出版。

⁸ 英文冊名 Chinese-English Dictionary of the Vernacular or Spoken Language of Amoy, with the Principal Variations of the Chang-chew and Chin-chew Dialects。

《廈門音新字典⁹》是由 Campbell 牧師(William Campbell 1871-1918 甘爲霖)編輯，tī 1913 年由台南 ê 教會公報社發行(參閱賴永祥 1990；洪惟仁 1993，1996)。

頭 1 本白話字 ê 新約聖經《咱的救主耶穌基督的新約¹⁰》tī 1873 年出版，舊約聖經《舊約的聖經¹¹》tī 1884 年出版。對白話字 tī 早期 ê 台灣教會 hông 普遍使用有真大貢獻 ê 白話字報紙《台灣府城教會報¹²》tī 1885 年由 Barclay 牧師發行。白話字出版品 ê 內容除了直接 hām 宗教有關之外，mā 有 chit 寡 kap 教義 khah 無關係 ê mih-á。¹³像講，1897 年 Gê Uî Lîm 出版 ê 數學冊《筆算的初學¹⁴》；1917 年戴仁壽(G. Gushue-Taylor)出版 ê 《內外科看護學¹⁵》；1925 年賴仁聲(Lōa Jîn-seng)所出版 ê 小說《阿娘 è 目屎¹⁶》；1926 年鄭溪泮(Tēⁿ Khe-phoàn)所出版 ê 小說《出死線¹⁷》；1925 年蔡培火(Chhoà Poê-hoé)所出版 ê 社會評論 è 冊《十項管見¹⁸》。Chit kóa 作品 lóng 是 tī 30 年代台灣鄉土文學論戰以前就出版 a。Hit kóa 頭殼 lāi kan-taⁿ té 漢字 è 漢字既得利益者竟然 iáu 看 bē 清白話字 ê 重要性 kap 世界 ê 局勢，iaú tī hia 論戰台語 kám 有法度寫。甚至 90 年代到 taⁿ ê 台語文運動竟然 iáu 有 bē chió 人 iáu teh 替台語 chhōe 漢字本字、質疑台語 kám ē-táng 用羅馬字寫。Che 實在是漢字至上 ê 悲哀行爲！

通常，教會 ê 信徒 tī 教會學 ē-hiáu 讀寫白話字了，in ē kā chit 套白話字應用 tī 日常生活當中，像講寫 phoe hō hāu-seⁿ cha-bó-kiáⁿ、寫日記、或者做大細項 tã-chi ê 筆記。白話字 tī 1970 年代 chìn 前，¹⁹ tī 台灣 ê 教會內底 iáu 算 hông 真普遍 ê 使用；m̄-koh，了後因為政治 kap 「國語政策」ê 影響，soah tãuh-tãuh-á 愈來愈 chió 人使用。雖然白話字對普及教育 ê 貢獻無分 cha-pò、cha-bó，白話字對女性教友 ê 影響特別大。Tī 古早重男輕女 ê 社會，一般 cha-bó 人 lóng 真罕 leh 有機會受漢文 ê 教育。Chit-ê 現象 1 方面是因為文化價值觀(重男輕女)ê 問題，1 方面 mā 是經濟問題(漢字比白話字加真 pháiⁿ學)。Chit-kóa cha-bó 人 tī 接觸教會了，tú 好 hō in thang 學習簡單 ê 文字工具(白話字)、有受教育 ê 機會。In m̄-tāⁿ 透過白話字來學習聖經 ê 教義，mā ē-sái 學習現代 ê 智識。現此時 tī 台灣 iáu 有 chit-kóa 老 1 輩 ê 教友(特別是女性)，m̄-bat 漢字、kan-taⁿ ē-hiáu 白話字。²⁰

雖然「白話字」siōng 頭 á 是為著傳教 ê 目的所設計，到 taⁿ 來已經無限定 tī 描寫教會 ê 事務 niá。Tī 1980 年代以後，²¹對著台灣政治運動 ê 開展，台灣 ê 本土文化界 mā 展開台語文運動，強烈訴求「chhùi 講台語、手寫台灣文²²」。Tī 現此時 khah 普遍 è 3 種台文書寫方式「全漢」、「全羅」、kap 「漢羅」lāi-té 所用 ê 台語羅馬字，真 chē 團體或者個

⁹ 白話字冊名 Ê-m̄ng-im Sin Jī-tián。英文冊名 A Dictionary of the Amoy Vernacular Spoken throughout the Prefectures of Chín-chiu, Chiang-chiu and Formosa。

¹⁰ 白話字冊名 Lán ê Kiù-chú Ia-so' Ki-tok ê Sin-iok。

¹¹ 白話字冊名 Kū-iok ê Sèng Keng。

¹² 《台灣府城教會報》改過 kúi-nā pái 名，最近 chit-pái 號做《台灣教會公報》。Chit 份報紙 tī 1970 年 chìn 前 lóng 用白話字發行，1970 以後改用中文發行，chit 幾年 koh 開始 tī 版面內底有 1 部份用台語文書寫，像講「父母話」版有白話字 ê 文章。

¹³ Ê-sái 參閱呂興昌 1994。

¹⁴ 白話字冊名 Pit Soàn ê Chho Hák。

¹⁵ 白話字冊名 Lāi Goā Kho Khan-hō-hák；英文名 The Principles and Practice of Nursing。

¹⁶ 白話字冊名 Ân-niá ê Bák-sái。

¹⁷ 白話字冊名 Chhut Sí-Soàⁿ。李勤岸有 kā 翻譯做漢羅台文版，全文 ē-sái tī 台灣文學工作室網站掠著 <<http://ws.twl.ncku.edu.tw/>>。

¹⁸ 白話字冊名 Cháp-hāng Koán-kiàn。

¹⁹ 我以《台灣教會公報》改做中文發行 hit 年做分界點。

²⁰ 根據黃典誠 tī 1955 年 ê 估計，tī 所有講 Hō-ló 話 ê 地區，包含福建、馬來西亞、菲律賓、台灣等，lóng 總有 115,500 人 ē-hiáu 白話字。其中，台灣佔 32,000 人(參閱許長安 1992:70)。

²¹ 有關 1980 年代以後 ê 台語文運動，ē-sái 參閱 Chung (1999:33-49)。

²² 台語 tī chia ê 定義是台灣各本土族群 ê 母語，包含原住民語言、客語、Hō-ló 話。

人 tō 是使用白話字或者修改過 e 白話字來出版台文作品。²³像講，「Tâi-oân-jī」、「台文通訊」、「台文罔報」、kap「台譯 5%計劃」²⁴等團體，tī 羅馬字 e 部分 lóng 用傳統教會白話字。因為參予台文寫作 e 作者 e 多元化，「白話字」e 應用已經脫離過去以教會、傳教為主 e 題材。

Ûi 讀寫能力 e 角度來看，白話字會 tī 早期 e 台灣發展起來，並毋是意外 e 代誌。白話字利用 kúi 個有限 e 羅馬字母就 ē-sái 描寫所有 e 台語詞，伊 e 效率性實在 m̄ 是 hit kúi 萬字 e 漢字會當相比評 e。Tī 古早農業社會 e 台灣，大部分 e 做穡人平時做穡 tō 做 bē liáu a，那有時間 thang 去學寫漢字。白話字 e 出現 tú-hó 乎 chit 寡下腳層 e 做穡人 tī 真短 e 時間內就學 ē-hiáu 讀 kap 寫。蔡培火 tī 20 年代 e 時就點出漢字對 chē chē e 台灣人來講是學習上 e 負擔；伊進一步主張用白話字來 tháu 放青暝牛，乎 khah chē 人 ē-hiáu 讀 kap 寫 thang 增加知識、學問。伊 tī 1925 年出版 e 用白話字寫 e 《十項管見》lāi-té 講：

Pún-tó lāng lóng-kiōng ū saⁿ-pah lāk-cháp-bān lāng, kīn-kīn chiah chha-put-to jī-cháp-bān lāng u hāk-būn, kiám m̄-sī chin chió mah? Che sī sím-mih goân-in neh? Chit hāng, sī lán ka-tī bē-hiáu khòⁿ hāk-būn tāng; chit hāng, sī siat-hoat e lāng bô ū cháp-hun e sēng-sim. Iáu koh chit hāng, chiū-sī beh óh hāk-būn e būn-jī giân-gú thài kan-kè hui-siōng oh-tit óh (Chhòa 1925: 14-15).

本島人攏共有 360 萬人，kīn-kīn 才差不多 20 萬人有學問，kám 毋是真少嗎？這是啥物原因呢？一項，是咱家己 bē-hiáu 看學問重；一項，是設法 e 人無有十分 e 誠心。Iáu koh 一項，就是 beh 學學問文字言語太堅計非常 oh 得學。

雖然白話字比漢字 khah 有效率，一般人 soah 顛倒 kā 看輕、當做低路 e 文字，致使過去白話字 tī 教會以外 e 社區並無 hōng 真普遍 e 接受 kap 使用。會造成 chit 個現象，主要是因為下面 chit 3 個原因。

第一，「漢字主宰」e 社會化 e 結果。漢字 tī 漢字文化圈 lāi-té kúi 千年來 lóng hōng 採用作正式 e 官方文字。這無形中影響著老百姓對漢字 e 看法，認為有讀冊、有學問、beh 做官 e 就 ài ē-hiáu 讀寫漢字。漢字以外 e 文字 lóng 是 khah 低路、無水準 e 人 teh 學 e。

第二，對漢字 e 結構 kap 功能有誤解，soah 來認為漢字有“表意”e 功能、上 ē-tāng 表達漢語。因為真 chē 人有 chit 種無正確 e 觀念，soah 認為無用漢字就無法度來完整、正確 e 表達 in e 口語。毋過，愈來愈濟 e 研究，包括研究東亞語言出名 e Hawaii 大學教授 DeFrancis (1990) 已經指出 chit 種觀念是 m̄ tiòh e。

第三，政治力干涉 e 結果。羅馬字 e 使用受政治力壓迫 e 現象 tī 中國國民黨統治台灣 e 時期特別明顯。「漢字」對中國國民黨政權來講是中國文化 e 象徵之一，用漢字以外 e 文字來書寫台語等於是向大中國 e 政治、文化概念挑戰。所以中國國民黨 bat 用鴨霸 e 手段禁止白話字 e 使用，像講 tī 1975 年下令沒收白話字版 e 《新約》。

²³ 有關各式 e 羅馬字，ē-sái 參閱楊允言&張學謙(1999)。

²⁴ Tī 1996 年由 1 陣海內外 e 台灣少年家組成 1 e 台譯 5%計劃小組，chit-e 計劃 tō 是 beh kā chit-kóa khah 有名 e 世界文學作品翻譯做台文。自 1996 年開始，已經出版幾 10 本 e 冊 a。

6. 結論

台灣 ùi 口語文學進展到書面語文學，一開始就是受西歐 ê 白話文學 ê 影響之下 kap 世界接做伙。台灣第一 pài ê 白話文傳統是 17 世紀荷蘭佔領時期 ê 「新港文」。第二 pài ê 白話文傳統是 ùi 1885 年 Barclay 牧師 tī 台南發行白話字報紙算起。「白話字」比「新港文」ê 影響 ke 真大，因為 chit-mái iáu 有 bē chíó ê 人 teh 讀、寫白話字作品。

有人認為羅馬字是為 tiòh 傳教 chiah 發展出來 ê，所以 he m̄ 是文學 ê 語言、mā m̄ 是全民 ê 文字。Chit 種 ê 講法其實是漢字既得利益者 teh 替 in ka-tī 辯解 ê 做法。咱 tī chit 篇論文 lâi-té 有講 tiòh，世界上 ê 文字無一種自起頭就是為 tiòh 文學 soah 發展出來 ê。文字系統 hông 提來做創作文學 ê 工具 lóng 是後來 chiah koh 加--khit-lì ê 功能。Tī 西歐國家，宗教改革以後宗教是促使 in 文字普遍化、國民文學產生 ê 重要因素之一。若準因為白話字一開始有宗教 ê 色彩就否定伊 chiáⁿ 做文學語言、全民文字 ê 地位，án-ne 西歐國家 ê 德國文學、英國文學，甚至東方 ê 越南文學²⁵ 等 mā lóng 無法度成立。

有人 koh 講，早期推 sak 羅馬字 ê 人士 lóng 是“外國人”，所以羅馬字是外國字 m̄ 是台灣字。若準 án-ne，漢字 mā m̄ 是台灣字，因為 i 是沈光文等 hit kóa 中國人 chah 來台灣 ê。「Arab 數字」mā m̄ 是台灣字，因為 i 是 Arab 人發明 ê。實在講，無論羅馬字、漢字、Arab 數字，in lóng 是台灣人 teh 使用 ê 文字之一。長久以來，學界 chit 種 kan-taⁿ 看重漢字、忽略羅馬字 ê 心態 kap 作為應該值得反省。咱應該用 khah 開闊 ê 心胸來接受羅馬字，m̄-thang 用“狹隘” ê 中國地方主義來排斥國際通用 ê 羅馬字。只要是用台灣母語書寫 ê，無論是用羅馬字 iā 是漢字，in lóng 是正港 ê 台灣文學！

²⁵ Tī 越南，早期是用漢字，m̄-koh tī 1945 年以後漢字完全乎當初 mā 是傳教士設計出來 ê 越南羅馬字 chữ Quốc ngữ 取代。到 taⁿ，用越南羅馬字所創作 ê 作品 chiáⁿ 做越南 ê 國民文學。

參考冊目

- Band, Edward. 1936. *Barclay of Formosa*. Tokyo: Christian Literature Society.
- Barclay, Thomas. 1885. *Tâi-oân-hú-siáⁿ Kàu-hōe-pò*. No.1.
- Campbell, William. 1888. *The Gospel of St. Matthew in Formosan (Sinkang Dialect) With Corresponding Versions in Dutch and English Edited From Gravius's Edition of 1661*. (reprinted in 1996) Taipei: SMC Publishing Inc.
- Campbell, William. 1903. *Formosa Under the Dutch*. (reprinted in 1992) Taipei: SMC Publishing Inc.
- Chiang, Wi-vun Taiffalo. 1999. *Language Attitudes toward Taibun, the Written Taiwanese*. MA thesis: The University of Texas at Arlington.
- Chiang, Wi-vun Taiffalo. 2001. Romanization and language planning in Taiwan. *The Linguistic Association of Korea Journal* 9(1),15-43.
- Crystal, David. 1992. *An Encyclopedic Dictionary of Language and Languages*. Oxford: Blackwell.
- Davies, Norman. 1997. *Europe: A History*. London: Pimlico.
- DeFrancis, John. 1990. *The Chinese Language: Fact and Fantasy*. (Taiwan edition) Honolulu: University of Hawaii Press.
- DeFrancis, John. 1996. How efficient is the Chinese writing system? *Visible Language*. Vol.30, No.1, p.6-44.
- Diamond, Jared. 1997. *Guns, Germs, and Steel*. New York: W. W. Norton & Company.
- Gelb, I. J. 1952. *A Study of Writing*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Heylen, Ann. 2001a. Dutch language policy and early Formosan literacy (1624-1662). In Ku Wei-ying (ed.). *Missionary Approaches and Linguistics in Mainland China and Taiwan, 199-251*. Leuven: F. Verbiest Foundation and Leuven University Press.
- Norman, Jerry. 1988. *Chinese*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Smalley, William. et al.1963. *Orthography Studies*. London: United Bible Societies.
- 中島利郎 2003《台灣鄉土文學論戰資料彙編》高雄：春暉。
- 余匡復 1996《德國文學史》(上)台北：志一。
- 古繼堂 編 2003《簡明台灣文學史》台北：人間。
- 呂興昌 1994〈白話字中的台灣文學資料〉，
<<http://ws.twl.ncku.edu.tw/hak-chia/lu-heng-chhiong/peh-oe-ji.htm>>。
- 周有光 1978《漢字改革概論》澳門：爾雅。
- 徐謙信 等編 1995《台灣基督長老教會百年史》第三版，台灣基督長老教會。
- 村上直次郎 1933《新港文書》(南天出版社重新出版)台北：帝國大學。
- 林瑞明 1996《台灣文學的歷史考察》台北：允晨。
- 楊允言、張學謙 1999〈台灣福佬話非漢字拼音符號的回顧與分析〉發表於第一屆台灣母語文化重生與重建學術研討會。
- 河原功著 莫素微譯 2004《台灣新文學運動的展開與日本文學的接點》台北：全華科技。
- 洪惟仁 1993a〈巴克禮《廈英大辭典補編》及杜典以後的辭字典簡介〉，《閩南語經典辭書彙編》第4輯，頁10-25，台北：武陵。
- 洪惟仁 1993b〈杜嘉德《廈英大辭典》簡介〉，《閩南語經典辭書彙編》第4輯，頁1-9，台北：武陵。
- 洪惟仁 1996《台灣文獻書目題解：語言類》台北：中央圖書館台灣分館。
- 游勝冠 1996《台灣文學本土論的興起與發展》台北：前衛。
- 潘稀祺 2003《為愛航向福爾摩沙--巴克禮博士傳》台南：人光。

- 葉石濤 1993 《台灣文學史綱》(再版)高雄：文學界。
- 董芳苑 2004 〈台語羅馬字之歷史定位〉，《台灣文獻》，第 55 卷第 2 期，頁 289-324。
- 蔡培火 1925 《Cháp-hāng Koán-kiàn》。
- 蔣為文 1997 〈漢字文化圈的脫漢運動〉發表 ti 第 3 屆北美洲台灣研究論文年會，加州大學柏克萊校區，<<http://myweb.ncku.edu.tw/~uibun/download/>>。
- 蔣為文 2001 〈白話字，囡仔人 teh 用 e 文字?--台灣教會白話字 e 社會語言學分析〉，《台灣風物》，第 51 卷第 4 期，頁 15-52。
- 蔣為文 2003 〈台灣白話字 hām 越南羅馬字 ê 文字方案比較〉，《台灣民族普羅大眾 ê 語文--白話字》，頁 94-123。台北：台灣羅馬字協會。
- 賴永祥 1990 《教會史話》第一輯，台南：人光。
- 黃佳惠 2000 《白話字資料中的台語文學研究》台南師院碩士論文。

蔣為文

成功大學台灣文學系

06-2757575 ext 52627

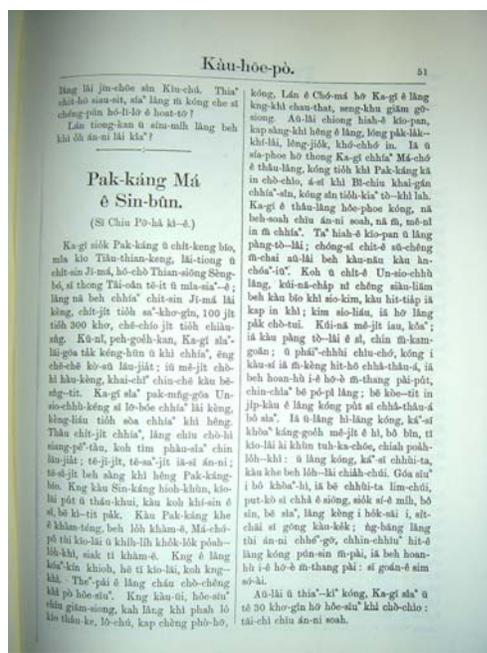
uibun@yahoo.com

<http://www.twl.ncku.edu.tw/uibun>

附件：早期白話字作品



〈Jit-pún ê koài-sū〉(日本 e 怪事)
1886年1月《台灣府城教會報》第7期



〈Pak-káng Má ê sin-bún〉(北港媽 e 新聞)
1886年2月《台灣府城教會報》第8期



〈Thô-thòa-á〉(塗炭仔)
1915年9月《台灣府城教會報》第366期



〈Kong-phòa toa-chhun〉(攻燬大船)
1912年6月《台灣府城教會報》第327期

**Taiwan's Literary Works in Roman Scripts:
New Perspective on the History of Taiwanese Literature**

Wi-vun Taiffalo Chiung
National Cheng Kung University

Traditionally, it was documented that Taiwan's New Literature Movement was developed in the 1920s, and it was initiated either by China's May Fourth Movement or Japan's occupation of Taiwan. This paper argues that Taiwanese new literature was not originally initiated by the Chinese and the Japanese. The author asserts that Taiwan's literary development was initially influenced by the Western European through the promotion of Romanized writing system(s) Sinkang scripts in the 17th Century and at a later time Peh-oe-jī scripts in the 19th Century.

Keywords: Roman scripts, Peh-oe-jī, New Literature, Sinkang, May Fourth Movement

Lô-má-jī sī Tâi-oân Sin-bûn-hák ê Khai-ki-chó

--Tâi-oân Bûn-hák-sú ê chài Chhoan-sek

Chiúⁿ Ūi-bûn
Sêng-kong Tâi-hák Tâi-oân Bûn-hák-hē

Hák-kài tùi Tâi-oân Sin Bûn-hák hoat-tián ê khai-sí-tiám it-poaⁿ lóng-sī tēng tī 1920 nî-tâi. In ê lūn-tiám thong-siōng sī kóng Tâi-oân Sin Bûn-hák sī siū: 1) Tiong-kok Ngó-sù Ūn-tōng, hék-sī 2) Jit-pún hiān-tâi bûn-hák ê éng-hióng chi-hā chiah hoat-tián kí--lâi--ê. Pún lūn-bûn ê bók-ték chiū-sī beh phoe-phòⁿ thōan-thóng ê chit 2 chióng lūn-tiám, beh thê-chhut sin chú-tiuⁿ : Tâi-oân su-bīn-gí bûn-hák chit khai-sí chiū-sī siū sè-kài bûn-hák ê éng-hióng, tī Au-chiu Pêh-ōe ê kok-bîn bûn-hák ê chhi-khek chi-hā, thàu-kòe Lô-má-jī ê sú-iōng, só hoat-tián chhut--lâi--ê. Só-ùi ê Tiong-kok Ngó-sù Ūn-tōng hék-sī Jit-pún hiān-tâi bûn-hák, put-kò sī Tâi-oân siū sè-kài bûn-hák éng-hióng chit-tōaⁿ sí-kan liáu, lēng-gōa koh chhut-hiān ê 2 ê éng-hióng Tâi-oân bûn-hák ê chi-liú niá.

Koan-kiàn-sù: Lô-má-jī, Pêh-ōe-jī, khai-ki-chó, bûn-hák-sú, Ngó-sù Ūn-tōng